

ملف رقم 649601 قرار بتاريخ 2010/03/04

قضية فريق (خ) ضد مصرفي البنك التجاري والصناعي BCIA و من معه

الموضوع: تصفية - بنك - تصفية ودية - تصفية قضائية - لجنة مصرفية.

قانون تجاري : المواد : 783,765 و 784.

قانون النقد و القرض : المادة : 116.

المبدأ: إجراءات التصفية، المحددة في القانون التجاري، تتعلق، من حيث المبدأ، بالتصفية الودية أو التصفية الناتجة عن حل الشركة قضائيا.

حل بنك، عن طريق اللجنة المصرفية، وتعيين مصرف، يخضعان لإجراءات قانون النقد والقرض.

إن المحكمة العليا

في جلستها العلنية المنعقدة بمقرها شارع 11 ديسمبر 1960، الأبيار، بن عكنون، الجزائر.

بعد المداولة القانونية أصدرت القرار الآتي نصه :

بناء على المواد 349 إلى 360 و 377 إلى 378 و 557 إلى 581 من قانون الإجراءات المدنية.

بعد الاطلاع على مجموع أوراق ملف الدعوى، وعلى عريضة الطعن بالنقض المودعة بتاريخ 2009/07/07 وعلى مذكرة الرد التي تقدم بها محامي المطعون ضده.

بعد الاستماع إلى السيد تيغرمتم محمد المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وإلى السيدة صحراوي الطاهر مليكة المحامية العامة في تقديم طلباتها المكتوبة الرامية إلى رفض الطعن.

وعليه فإن المحكمة العليا

حيث أن المدعويين (خ.ك) و(خ.ن) و (خ.م) طعنوا بالنقض في القرار الصادر بتاريخ 2007/03/21 عن مجلس قضاء الجزائر والقاضي بتأييد الأمر الاستعجالي المستأنف الصادر بتاريخ 2006/10/08 عن محكمة حسين داي القاضي بإلغاء الأمر على ذيل العريضة المتظلم منه الصادر بتاريخ 2006/07/10 الذي أمر بموجبه رئيس محكمة حسين داي مصرفي البنك التجاري والصناعي بالجزائر في حالة تصفية بأن يسلم كافة الوثائق المتعلقة بإجراءات التصفية وخاصة التقرير المفصل عن أصول وخصوم الشركة وعن متابعة عمليات التصفية.

حيث أنه تدعيما لطعنهم أودع الطاعنون بواسطة محاميهم الأستاذ محمد بغدادي عريضة تتضمن **وجهها وحيداً**.

حيث أن المطعون ضده مصرفي البنك التجاري والصناعي قدم مذكرة جواب مودعة بتاريخ 2009/09/30 عن طريق محاميه الأستاذ فخار عبد القادر بطلب فيها رفض الطعن.

حيث أن المحامي العام قدم طلباته الرامية إلى رفض الطعن.

حيث أن الطعن بالنقض استوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلاً

الوجه الوحيد : المأخوذ من مخالفة القانون،

الفرع الأول : المبنى على كون القضاة قضوا أن القاضي الاستعجالي غير

مختص للنظر في الطلب المقدم وفقاً للمادتين 787 و790 من القانون التجاري لتعلق

الأمر بتصفية مؤسسة مصرفية في إطار قانون النقد والعرض، غير أنه لا يوجد أي

نص خاص يقيد مبدأ حق إطلاع الشركاء على إجراءات التصفية ووثائق الشركة.

الفرع الثاني : المبنى على كون المادة 116 من قانون النقد والقرض لا تستثنى المؤسسات المصرفية من قواعد القانون التجاري وخاصة الأحكام المتعلقة بالتصفية.

الفرع الثالث : المبنى على كون المادة 116 من قانون النقد والقرض أشارت إلى كفيات التصفية بالنسبة إلى نشاطات المكلفين بالتصفية وعلاقتهم مع اللجنة المصرفية كهيئة مراقبة دون المساس بحقوق الغير من مالكيين ومساهمين ومنها حق الاطلاع على وثائق شركتهم.

عن الوجه الوحيد بفرعه الثلاثة لتربطها وتكاملها :

حيث أن المبادئ العامة التي تحكم إجراءات تصفية الشركات التجارية منصوص عليها حقيقة في المواد 765 وما يليها من القانون التجاري، ولكن حيث أن قراءة متأنية لهذه المواد ولا سيما المادتين 783 و784 منه تفيد بكل وضوح أن إجراءات التصفية التي حددها القانون التجاري تهم مبدئياً تلك التي لها علاقة بالمصفي الذي ينشط في إطار إما التصفية الودية وإما التصفية التي تكون ناتجة عن حل الشركة قضائياً وهي حالات لا تنطبق على قضية الحال بحيث أن حل البنك تم عن طريق اللجنة البنكية وتعيين المصفي كان من قبل هذه الهيئة الأخيرة وأن المادة 115 من قانون النقد والقرض تنص على أنه وطيلة التصفية فإن البنك يبقى خاضعاً لرقابة اللجنة البنكية وأن المادة 116 من نفس القانون تنص على أن اللجنة البنكية هي التي تحدد كيفية إجراء التصفية، وبالتالي فإنه لم يبق ثمة شك في أنه في وجود نص خاص ينظم إجراءات التصفية فلا يمكن التمسك بنصوص عامة مدرجة في القانون التجاري والتي لم تتناول بصفة صريحة الحالة التي طرحها قضية الحال، وعليه فباستبعادهم لتلك النصوص العامة وبتفضيلهم النص الخاص الذي عالج الوضعية بدقة، يكون القرار المطعون فيه قد طبق القانون تطبيقاً سليماً، مما يجعل الوجه المثار غير سديد، الشيء الذي ينجر عنه رفض الطعن.

فأهذه الأسبابتقضي المحكمة العليا :

بقبول الطعن شكلا وبرفضه موضوعا.

وبإبقاء المصاريف على الطاعنين .

بذا صدر القرار ووقع التصريح به في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ

الرابع من شهر مارس سنة ألفين و عشرة من قبل المحكمة العليا-الغرفة

التجارية و البحرية-المتركبة من السادة :

رئيس الغرفة رئيسا

ذيب عبد السلام

مستشارا مقرا

تيفرمت محمد

مستشارا

معلم اسماعيل

مستشارا

قريني أحمد

مستشارا

مجير محمد

مستشارا

بعطوش حكيمة

مستشارا

كدروسي لحسن

بحضور السيدة : صحراوي الطاهر مليكة-المحامي العام،

وبمساعدة السيد : سباك رمضان-أمين الضبط.